# 第9回 福岡県不動産市況 DI 調査

## 令和元年8月

公益社団法人福岡県不動産鑑定士協会

協力:公益社団法人福岡県宅地建物取引業協会

公益社団法人全日本不動産協会福岡県本部

## 目 次

[1] <b>†</b>	畐岡県不動産市況 DI 調査の概要1
1. ア	ンケート調査の概要1
2. 福	岡県不動産市況 DI とは3
[2]	アンケート集計結果4
1. 集	計結果のまとめ4
(1)	地価動向
(2)	不動産市場(取引・取扱件数)動向5
2. 地	2価動向の集計6
(1)	福岡県全域集計6
(2)	エリア別集計10
3. 不	動産市場(取引・取扱件数)動向の集計20
(1)	福岡県全域集計
(2)	エリア別集計22
《参考	·資料》 アンケート調査票30

#### 〔1〕 福岡県不動産市況 DI 調査の概要

#### 1. アンケート調査の概要

令和元年7月1日を基準日とし、過去半年間(平成31年1月1日から令和元年7月1日) の不動産市場の推移に関する「実感」と、基準日以降の半年間(令和元年7月1日から令和 2年1月1日)の不動産市場の動向に関する「予測」について、福岡県内の不動産関連事業 者にアンケート調査を実施し、福岡県不動産市況 DI として集計を行った。

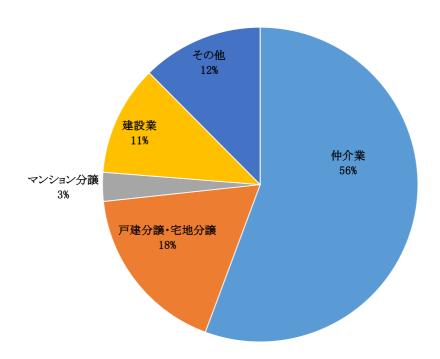
■ 実施時期:令和元年6月

■ アンケート発送数: 5,998

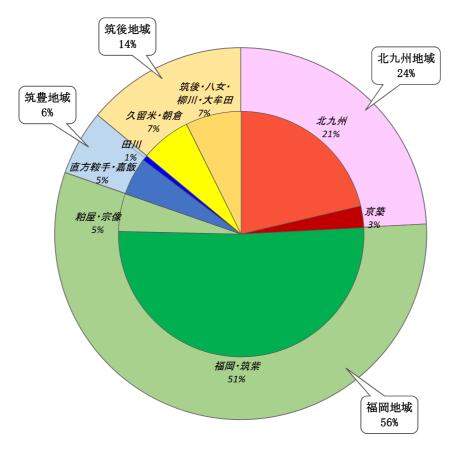
■ 有効回答数:405 (回収率 6.8%)

■ 回答者の属性

#### 回答者の主な業種(複数回答あり)



#### 回答者の主な営業エリア



#### ※ 地域区分

地域名		市町村名
	細区分	] 
北九州	北九州	北九州市、中間市、遠賀郡
	京築	行橋市、豊前市、京都郡、築上郡
福岡	福岡・筑紫	福岡市、糸島市、筑紫野市、春日市、
		大野城市、那珂川市
	粕屋・宗像	宗像市、古賀市、福津市、糟屋郡
筑豊	直方鞍手・嘉飯	直方市、宮若市、鞍手郡、飯塚市、
		嘉麻市、桂川町
	田川	田川市、田川郡
筑後	久留米・朝倉	久留米市、小郡市、朝倉市、朝倉郡、
		うきは市、大刀洗町
	筑後・八女・	筑後市、大木町、八女市、広川町、
	柳川・大牟田	柳川市、大川市、大牟田市、みやま市

#### 2. 福岡県不動産市況 DI とは

#### (1) DI とは

DIとは、<u>D</u>iffusion <u>I</u>ndex(ディフュージョン・インデックス:景気動向指数)の略で、現況や先行きの見通し等についての定性的な判断を指標として集計加工した指数であり、経済指標等において広く活用されている。DIの長所とは、時系列で動きをみる際、それぞれの選択肢の回答数をみていては煩雑になるが、DIにすることによりデータの動きを一目で把握できる点にある。

#### (2) DI の算出方法

DI の算出方法は、ある判断事項(例えば、土地価格)について3個の選択肢(例えば、「①上がる」、「②横ばい」、「③下がる」の3選択肢)を用意し、各選択肢の回答数を集計したのち、全回答数に占める各選択肢の回答数の構成比を求め、次のように算出する。

回答	回答数	回答数の構成比
①上がる	110	55%
②横ばい	60	30%
③下がる	30	15%
合計	200	100%

 $DI = (\lceil ①上がる \rfloor の回答数の構成比) - (\lceil ③下がる \rfloor の回答数の構成比)$ = 55% - 15% = +40%

#### (3) 福岡県不動産市況 DI とは

福岡県内の不動産市況等に特化した DI 調査を行い、不動産取引の実際の「現場の意見」、具体的には、不動産価格の動向が上昇局面にあるのか、或いは下落局面にあるのかを指標化してまとめたものである。

「現場の意見」とは、日々の経済活動の結果として実際の市場参加者が抱く思いであり、客観的な資料に裏付けられたものではないが、その瞬間を表す一つの指標といえる。 そこで、これらの現場の意見、具体的には宅地建物取引業者にアンケート調査を行い、 その回答を基に指標化することした。

不動産鑑定士は、固定資産税、相続税での土地評価の基礎となり、土地取引の参考となる地価公示価格(各年1月1日時点)及び県地価調査価格(各年7月1日時点)の調査を行っているが、福岡県不動産市況 DI 調査は、これらの補完的な役割を果たし、特に、先行指標として、県内の地価の上昇・下落の転換点をとらえるための有用な情報になるものである。

今後も、年2回(7月1日時点及び1月1日時点)公表する予定である。

#### 〔2〕 アンケート集計結果

- 1. 集計結果のまとめ
  - (1) 地価動向(総合\*)

#### ■地価動向DI指数

■地側動門門	130	過去半年の地価動向 (実感値)									
	【第1回】	【第2回】	【第3回】	【第4回】	【第5回】	【第6回】	【第7回】	【第8回】	【第9回】	【第9回】	
	H27.1.1 ~ H27.7.1	H27.7.1 ~ H28.1.1	H28.1.1 ~ H28.7.1	H28.7.1 ~ H29.1.1	H29.1.1 ~ H29.7.1	H29.7.1 ~ H30.1.1	H30.1.1 ~ H30.7.1	H30.7.1 ~ H31.1.1	H31.1.1 ~ R1.7.1	H31.1.1 ~ R1.7.1	
福岡県全域	+10.0%	+13.4%	+12.9%	+18.3%	+24.9%	+25.9%	+30.5%	+32.2%	+28.1%	+6.1%	
北九州市	-16.8%	-9.4%	+4.3%	+8.7%	+10.9%	+10.7%	+24.5%	+7.7%	+10.3%	-0.8%	
福岡市	+51.6%	+53.9%	+25.1%	+32.3%	+53.4%	+50.0%	+39.8%	+56.0%	+52.3%	+18.1%	
久留米市	+6.1%	+24.6%	+6.7%	+27.7%	+14.3%	+25.0%	+25.0%	+22.4%	-5.7%	±0.0%	

※(注意)前回(第8回)の調査から、「地価動向」については「住宅地」「商業地」のそれぞれについて質問しています。過去の調査結果との比較を行うため、「住宅地」 「商業地」の回答を合わせて算出した指数を「総合」として表示しています。

#### <コメント>

- ➤ 福岡県全域の過去半年における DI 指数 (総合) は+28.1%となり、前回調査 (+32.2%) に引き続き、今回調査でも DI 指数はプラスとなった。
- ➤ 福岡県全域の今後半年については、DI 指数(総合)は+6.1%で、前回調査(+ 15.6%)に引き続き、今回調査でもプラスとなった。
- ➤ 北九州市の過去半年における DI 指数 (総合) は+10.3%となり、今回調査でも DI 指数はプラスとなった。前回調査 (+7.7%) との比較では、上昇感の高まり がみられる。
- ▶ 北九州市の今後半年については、DI 指数(総合)は、-0.8%となり、前回調査 (-1.6%)からわずかに改善した。
- ➤ 福岡市の過去半年における DI 指数(総合)は+52.3%となり、前回調査(+56.0%) に引き続き、DI 指数は大きなプラスとなったが、上昇感にはやや落ち着きがみ られる。
- ➤ 福岡市の今後半年については、DI 指数(総合)は+18.1%で、前回調査(+30.3%) に引き続き、今回調査でもプラスとなったが、予測についても、上昇感には落ち 着きがみられる。

- ▶ 久留米市の過去半年における DI 指数(総合)は-5.7%となり、前回調査(+22.4%)のプラスから転じて、DI 指数はマイナスとなった。
- ▶ 久留米市の今後半年については、DI 指数(総合)は±0.0%となり、前回調査(+ 18.4%)のプラスから横ばいに転じた。

#### (2) 不動産市場(取引・取扱件数)動向

#### ■取引動向DI指数(福岡県全域)

**************************************		過去半年の取引動向 (実感値)										
	【第1回】 H27.1.1 ~H27.7.1	【第2回】 H27.7.1 ~H28.1.1	【第3回】 H28.1.1 ~H28.7.1	【第4回】 H28.7.1 ~H29.1.1	【第5回】 H29.1.1 ~H29.7.1	【第6回】 H29.7.1 ~H30.1.1	【第7回】 H30.1.1 ~H30.7.1	【第8回】 H30.7.1 ~H31.1.1	【第9回】 H31.1.1 ~R1.7.1	【第9回】 H31.1.1 ~R1.7.1		
戸建販売	-5.8%	-3.7%	-5.6%	-5.8%	+3.3%	+6.5%	-1.6%	+2.7%	-2.8%	-9.9%		
マンション販売	-15.6%	-13.2%	-5.0%	-15.0%	-10.6%	-6.3%	-1.1%	-20.3%	-24.3%	-26.6%		
仲介件数	-7.0%	-11.6%	±0.0%	-2.9%	-0.4%	+0.4%	+4.3%	-3.9%	-3.4%	-6.5%		
建築件数	-17.2%	-9.5%	-3.6%	-6.6%	+0.6%	-0.8%	+2.7%	+2.0%	-8.5%	-16.4%		

#### <コメント>

- ➤ 不動産市場(取引・取扱件数)の過去半年における DI 指数は、戸建販売、マンション販売、仲介件数、建築件数の全項目で、実感値、予測値ともにマイナスとなった。
- ▶ 特に、建築件数の悪化幅の拡大が目立つ。一方で、仲介件数の実感値については やや改善がみられた。

#### 2. 地価動向の集計

#### (1) 福岡県全域集計

#### ① 調査時点における過去半年の地価動向(実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の地価動向について、半年前(平成31年1月1日) と比較して、どのように感じておられますか?

#### (a)住宅地

調査時点における過 半年の地価動向(実		上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
回答数(件)	今回	144	196	37	377
四合数(件)	前回	175	240	41	456
今回		38.2%	52.0%	9.8%	100.0%
前日	前回	38.4%	52.6%	9.0%	100.0%
Di	 DI指数		今回	+28.4%	
DI	<b></b>	A	前回	+29.4	%
前回調査H31.1.1時	点				
<n=456> DI:+29.4%</n=456>	:N=456> DI:+29.4%			横ばい 52.6%	下落 9.0%
今回調査R1.7.1時点 <n=377> DI:+28.4%</n=377>		上昇 38.2%		横ばい 52.0%	下落 9.8%

## (b)商業地

調査時点における過去 半年の地価動向(実感値)		上昇傾向 横ばい		下落傾向	小計	
回答数(件)	今回	140	149	47	336	
凹合数(件)	前回	184	181	38	403	
割合	今回	41.7%	44.3%	14.0%	100.0%	
剖音	前回	45.7%	44.9%	9.4%	100.0%	
DI指数			今回	+27.7%		
DI	<b>恒</b>	前回		+36.2%		
前回調査H31.1.1時	点					
<n=403> DI:+36.2%</n=403>		上昇 45.7%		横ばい 44.9%	下落 9.4%	
今回調査R1.7.1時点	į					
<n=336> DI:+27.7%</n=336>		上昇 41.7%		横ばい 44.3%	下落 14.0%	

#### (c) 総合

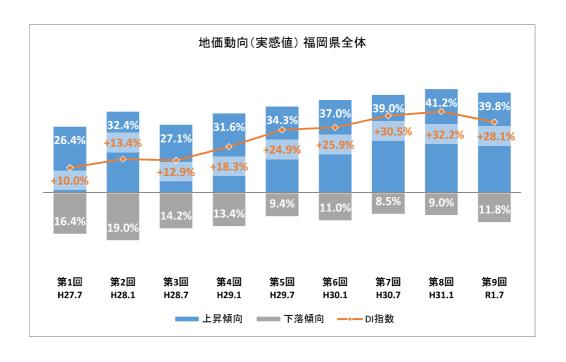
調査時点における過半年の地価動向(到		上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
回答数(件)	今回	284	345	84	713
凹合数(件)	前回	367	443	80	890
割合	今回	39.8%	48.4%	11.8%	100.0%
剖石	前回	41.2%	49.8%	9.0%	100.0%
 DI指数			今回	+28.1	, •
DI	1日 致		前回	+32.2	

前回調査H31.1.1時点
<N=890>
DI:+32.2%

上昇 横ばい 下落
41.2% 49.8% 9.09

今回調査R1.7.1時点
<N=713>
DI:+28.1%

上昇 横ばい 下落
11.8%



#### ② 調査時点以降半年の地価動向(予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の地価動向は、現在(令和元年7月1日)と比較 してどうなると予想されますか?

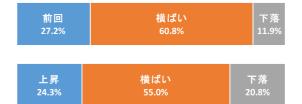
#### (a)住宅地

調査時点以降半年(地価動向(予測値)	D .	上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
回答数(件)	今回	90	204	77	371
四合数(什)	前回	123	275	54	452
割合	今回	24.3%	55.0%	20.8%	100.0%
레디	前回	27.2%	60.8%	11.9%	100.0%
DI指数			今回	+3.5%	-
		·····	前回	+15.3	

前回調査H31.1.1時点 <N=452>

DI:+15.3%

今回調査R1.7.1時点 <N=371> DI:+3.5%



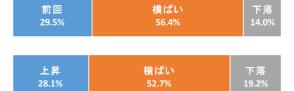
#### (b) 商業地

調査時点以降半年(地価動向(予測値)	ກ	上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
回答数(件)	今回	94	176	64	334
四合数(件/	前回	122	233	58	413
割合	今回	28.1%	52.7%	19.2%	100.0%
刊口	前回	29.5%	56.4%	14.0%	100.0%
DI指数			今回 前回		6
		****			+15.5%

前回調査H31.1.1時点 <N=413>

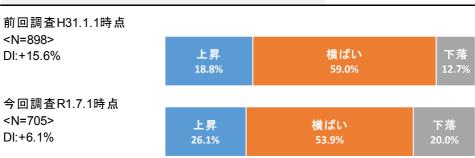
DI:+15.5%

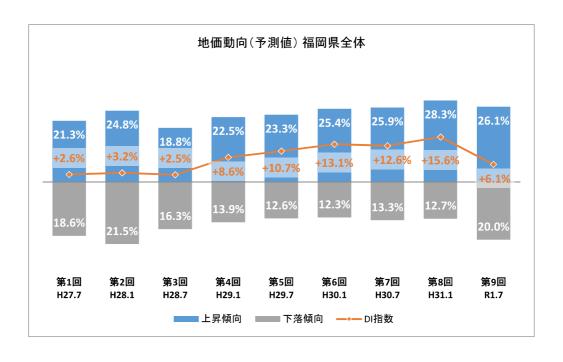
今回調査R1.7.1時点 <N=334> DI:+9.0%



#### (c) 総合

調査時点以降半年(地価動向(予測値)	の	上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計	
回答数(件)	今回	184	380	141	705	
四合数(件)	前回	254	530	114	898	
割合	今回	26.1%	53.9%	20.0%	100.0%	
刮口	前回	28.3%	59.0%	12.7%	100.0%	
DI	+15 米4-		今回		6	
DI指数			前回	+15.6%		





#### (2) エリア別集計

#### ① 調査時点における過去半年の地価動向(実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の地価動向について、半年前(平成31年1月1日) と比較して、どのように感じておられますか?

#### (a)住宅地

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

調査時点における住宅地の地価動			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		19	58	9	86
北九州地域	割合		22.1%	67.4%	10.5%	100.0%
200020	DI指数	(前回	1)	+11	.6%	(±0.0)
	回答数(件)		120	87	11	218
福岡地域	割合		55.0%	39.9%	5.0%	100.0%
	DI指数	(前回	1)	+50	.0%	(+52.1%)
	回答数(件)		1	15	4	20
筑豊地域	割合				20.0%	100.0%
	DI指数	(前回	1)	-15.	0%	(-10.7%)
	回答数(件)		4	36	13	53
筑後地域	割合		7.5%	67.9%		100.0%
	DI指数			-17.		(+3.1%)

調査時点におけ 住宅地の地価重			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		17	44	7	68
北九州市	割合		25.0%	64.7%	10.3%	100.0%
	DI指数			+14.7%		(+1.0%)
	回答数(件)		88	63	9	160
福岡市	割合		55.0%	39.4%	5.6%	100.0%
ĺ	DI指数			+49.		(+51.1%)
	回答数(件)		2	13	3	18
久留米市	割合		11.1%	72.2%	16.7%	100.0%
	DI指数			-5.6		(+15.4%)

## (b)商業地

## ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

調査時点におけ商業地の地価動			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		17	42	13	72
北九州地域	割合		23.6%	58.3%	18.1%	100.0%
****	DI指数	(前回	])	+5	.6%	(+12.7%)
	回答数(件)		119	69	12	200
福岡地域	割合		59.5%	34.5%	6.0%	100.0%
****	DI指数				3.5%	(+60.3%)
	回答数(件)		1	8	7	16
筑豊地域	割合		6.3%	50.0%	43.8%	100.0%
	DI指数	(前回	1)	-37	.5%	(-13.0%)
	回答数(件)		3	30	15	48
筑後地域	割合		0.070	62.5%	31.3%	100.0%
	DI指数				.0%	(-3.7%)

調査時点におけ 商業地の地価重			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		15	31	12	58
北九州市	割合		25.9%	53.4%	20.7%	100.0%
	DI指数	(前回	l)	+5.	2%	(+15.1%)
	回答数(件)		92	46	10	148
福岡市	割合		62.2%	31.1%	6.8%	100.0%
~	DI指数	(前回	)		.4%	(+61.3%)
	回答数(件)		2	12	3	17
久留米市	割合		11.8%	70.6%	17.6%	100.0%
	DI指数			-5.	9%	(+30.4%)

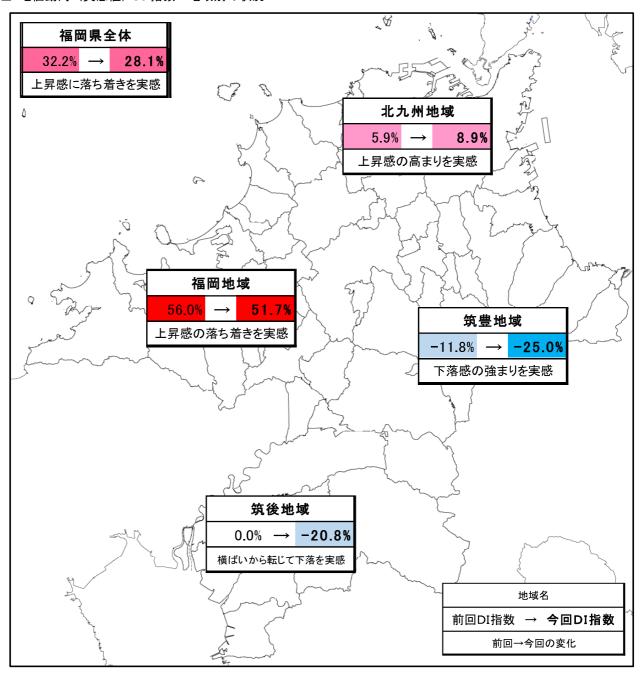
## (c)総合

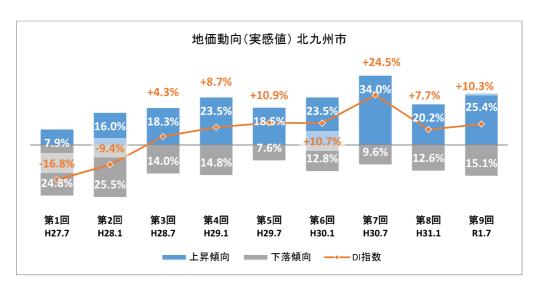
### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

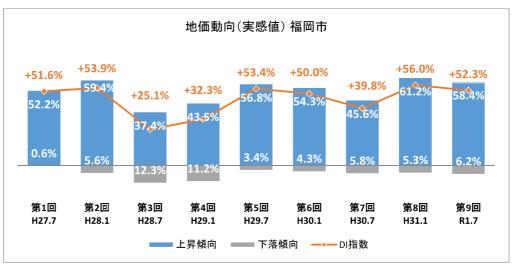
調査時点における 半年の地価動向(			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		36	100	22	158
北九州地域	割合		22.8%	63.3%	13.9%	100.0%
***************************************	DI指数	(前回	])	+8.	9%	(+5.9%)
	回答数(件)		239	156	23	418
福岡地域	割合		57.2%	37.3%	5.5%	100.0%
••••	DI指数	(前回	])	+51	.7%	(+56.0%)
	回答数(件)		2	23	11	36
筑豊地域	割合		5.6%	63.9%	30.6%	100.0%
	DI指数	(前回	])	-25	.0%	(-11.8%)
	回答数(件)		7	66	28	101
筑後地域	割合		6.9%	65.3%	27.7%	100.0%
	DI指数				.8%	(±0.0)

調査時点におけ 半年の地価動向			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		32	75	19	126
北九州市	割合		25.4%	59.5%	15.1%	100.0%
		(前回)		+10.3%		(+7.7%)
	回答数(件)		180	109	19	308
福岡市	割合		58.4%	35.4%	6.2%	100.0%
	DI指数			+52.		(+56.0%)
	回答数(件)		4	25	6	35
久留米市	割合		11.4%	71.4%		100.0%
	DI指数	(前回	1)	-5.7		(+22.4%)

#### ■ 地価動向(実感値) DI 指数 地域別の状況









#### ② 調査時点における今後半年の地価動向(予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の地価動向は、現在(令和元年7月1日)と比較 してどうなると予想されますか?

#### (a)住宅地

■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

調査時点以降半年 住宅地の地価動[			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		13	59	15	87
北九州地域	割合		14.9%	67.8%	17.2%	100.0%
	DI指数	(前回	1)	-2.	3%	(-0.8%)
	回答数(件)		69	102	41	212
福岡地域	割合		32.5%	48.1%	19.3%	100.0%
***************************************	DI指数	(前回	1)	+13	3.2%	(+27.7%)
	回答数(件)		2	12	6	20
筑豊地域	割合		10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
***************************************	DI指数	(前回	1)	-20	.0%	(-14.3%)
	回答数(件)		6	31	15	52
筑後地域	割合		11.5%	59.6%	28.8%	100.0%
*****	DI指数	(前回	1)	-17	.3%	(+4.8%)

調査時点以降当 住宅地の地価重		上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)	11	46	12	69
北九州市	割合	15.9%	66.7%	17.4%	100.0%
	DI指数			4%	(-1.0%)
	回答数(件)	50	78	29	157
福岡市	割合	31.8%	49.7%	18.5%	100.0%
·	DI指数			.4%	(+27.4%)
	回答数(件)	3	12	3	18
久留米市	割合	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	DI指数			0%	(+11.5%)

## (b)商業地

## ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

調査時点以降半 商業地の地価動			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		13	48	15	76
北九州地域	割合		17.1%	63.2%	19.7%	100.0%
	DI指数	(前回	])	-2.	6%	(-2.7%)
	回答数(件)		74	91	30	195
福岡地域	割合		37.9%	46.7%	15.4%	100.0%
	DI指数				2.6%	(+31.5%)
	回答数(件)		1	10	5	16
筑豊地域	割合		6.3%	62.5%	31.3%	100.0%
	DI指数	(前回	])	-25	.0%	(-13.0%)
	回答数(件)		6	27	14	47
筑後地域	割合				29.8%	100.0%
	DI指数				.0%	(±0.0)

調査時点以降半 商業地の地価重	• •		上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		12	37	12	61
北九州市	割合		19.7%	60.7%	19.7%	100.0%
w	DI指数	(前回	1)	±0.0%		(-2.2%)
	回答数(件)		57	67	23	147
福岡市	割合		38.8%	45.6%	15.6%	100.0%
~	DI指数			+23	.1%	(+33.3%)
	回答数(件)		3	11	3	17
久留米市	割合		17.6%	64.7%		100.0%
	DI指数			±0.		(+26.1%)

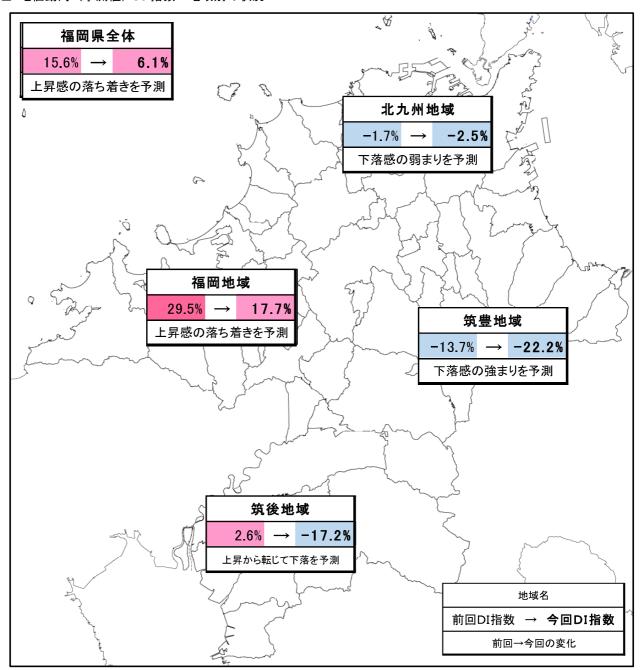
## (c)総合

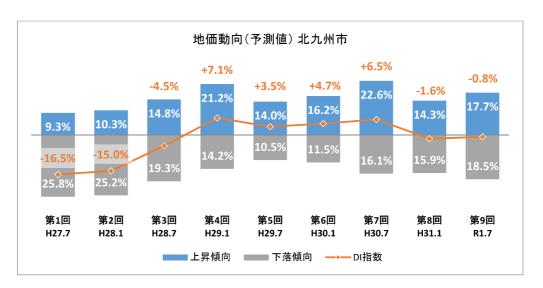
## ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載)

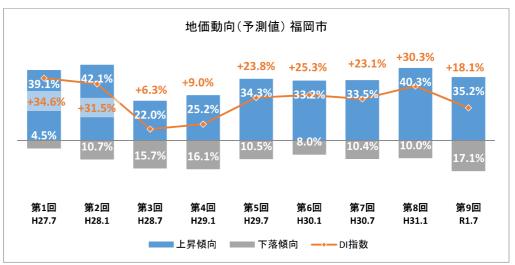
調査時点以降半 地価動向(予測個			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		26	107	30	163
北九州地域	割合		16.0%	65.6%	18.4%	100.0%
***************************************	DI指数	(前回	])	-2.	5%	(-1.7%)
	回答数(件)		143	193	71	407
福岡地域	割合		35.1%	47.4%	17.4%	100.0%
****	DI指数	(前回	1)	+17	.7%	(+29.5%)
	回答数(件)		3	22	11	36
筑豊地域	割合		8.3%	61.1%	30.6%	100.0%
****	DI指数	(前回	])	-22	.2%	(-13.7%)
	回答数(件)		12	58	29	99
筑後地域	割合		12.1%	58.6%	29.3%	100.0%
	DI指数	(前回	])	-17	.2%	(+2.6%)

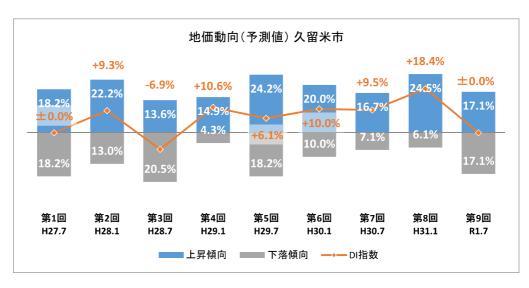
調査時点以降半地価動向(予測化			上昇傾向	横ばい	下落傾向	小計
	回答数(件)		23	83	24	130
北九州市	割合		17.7%	63.8%	18.5%	100.0%
~~~		(前回)		-0.8%		(-1.6%)
	回答数(件)		107	145	52	304
福岡市	割合		35.2%	47.7%		100.0%
***	DI指数				.1%	(+30.3%)
	回答数(件)		6	23	6	35
久留米市	割合		17.1%	65.7%	17.1%	100.0%
	DI指数				0%	(+18.4%)

#### ■ 地価動向(予測値) DI 指数 地域別の状況









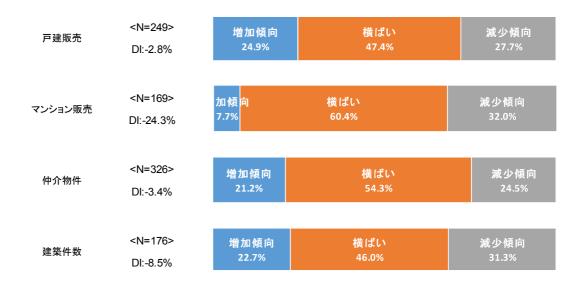
#### 3. 不動産市場(取引・取扱件数)動向の集計

- (1) 福岡県全域集計
  - ① 調査時点における過去半年の取引動向(実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の貴社の取扱い件数は、半年前(平成31年1月1日)と比較してどうなっていますか?

調査時点における 半年の取扱件数重		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	62	118	69	249
戸建販売	割合	24.9%	47.4%	27.7%	100.0%
	DI指数	(前回)	-2.8		(+2.7%)
	回答数(件)	13	102	54	169
マンション販売割合	割合	7.7%	60.4%	32.0%	100.0%
	DI指数		-24.3	1%	(-20.3%)
	回答数(件)	69	177	80	326
仲介物件	割合	21.2%	54.3%	24.5%	100.0%
	DI指数	(前回)	-3.4		(-3.9%)
	回答数(件)	40	81	55	176
建築件数	割合	22.7%	46.0%	31.3%	100.0%
	DI指数	(前回)	-8.5		(+2.0%)

#### 今回調査R1.7.1時点



#### ② 調査時点以降半年の取引動向(予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の貴社の取扱い件数は、現在(令和元年7月1日) と比較してどうなると予想されますか?

調査時点以降半年 取扱件数動向(予		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	44	140	69	253
戸建販売	割合	17.4%	55.3%	27.3%	100.0%
	DI指数		-9.9		(-2.4%)
	回答数(件)	12	103	58	173
マンション販売	割合	6.9%	59.5%	33.5%	100.0%
101101	DI指数		-26.6		(-21.0%)
	回答数(件)	54	192	75	321
仲介物件	割合	16.8%	59.8%	23.4%	100.0%
***************************************	DI指数		-6.5		(-6.1%)
	回答数(件)	26	96	55	177
建築件数	割合	14.7%		31.1%	100.0%
	DI指数		-16.4		(-7.9%)

#### 今回調査R1.7.1時点

戸建販売	<n=253></n=253>	增加傾向	横ばい	減少傾向
	DI:-9.9%	17.4%	55.3%	27.3%
マンション販売	<n=173></n=173>	)加傾 <mark>向</mark>	横ばい	減少傾向
	DI:-26.6%	6.9%	59.5%	33.5%
仲介物件	<n=321></n=321>	增加傾向	横ばい	減少傾向
	DI:-6.5%	16.8%	59.8%	23.4%
建築件数	<n=177></n=177>	增加傾向	横ばい	減少傾向
	DI:-16.4%	14.7%	54.2%	31.1%

#### (2) エリア別集計

#### ① 戸建販売動向

(a) 調査時点における過去半年の取引動向 (戸建販売・実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の貴社の取扱い件数は、半年前(平成31年1月1<sup>\*</sup>日)と比較してどうなっていますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

間査時点における 半年の取扱件数:		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	13	26	16	55
北九州地域	割合	23.6%	47.3%	29.1%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-5.5%	6	(-18.6%)
	回答数(件)	34	64	33	131
福岡地域	割合	26.0%	48.9%	25.2%	100.0%
www	DI指数	(前回)	+0.89	%	(+10.9%)
	回答数(件)	7	5	7	19
筑豊地域	割合	36.8%	26.3%	36.8%	100.0%
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	DI指数	(前回)	±0.0%	%	(-11.8%)
	回答数(件)	8	23	13	44
筑後地域	割合	18.2%	52.3%	29.5%	100.0%
	DI指数	(前回)	-11.49	%	(+5.1%)

調査時点におけ 半年の取扱件数		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	10	18	13	41
北九州市	割合	24.4%	43.9%	31.7%	100.0%
200	DI指数(	前回)	-7.3%	6	(-21.1%)
	回答数(件)	25	51	23	99
福岡市	割合	25.3%	51.5%	23.2%	100.0%
***	DI指数(	前回)	+2.0%		(+4.5%)
	回答数(件)	2	4	5	11
久留米市	割合	18.2%	36.4%	45.5%	100.0%
	DI指数(	前回)	-27.3%	<b>%</b>	(-18.8%)

#### (b) 調査時点以降半年の取引動向(戸建販売・予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の貴社の取扱い件数は、現在(令和元年7月1日) と比較してどうなると予想されますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

調査時点以降半 取扱件数動向(予		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	12	28	17	57
北九州地域	割合	21.1%	49.1%	29.8%	100.0%
0000	DI指数	(前回)	-8.8%		(-16.9%)
	回答数(件)	24	78	33	135
福岡地域	割合	17.8%	57.8%	24.4%	100.0%
	DI指数	(前回)	-6.7%		(+5.2%)
	回答数(件)	1	12	6	19
筑豊地域	割合	5.3%	63.2%	31.6%	100.0%
	DI指数	(前回)	-26.3%	)	(-12.5%)
	回答数(件)	7	22	13	42
筑後地域	割合	16.7%	52.4%	31.0%	100.0%
****	DI指数		-14.3%		(-2.5%)

調査時点以降半 取扱件数動向( <sup>-</sup>		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	11	23	9	43
北九州市	割合	25.6%	53.5%	20.9%	100.0%
*****	DI指数	DI指数 (前回) +4.7%	%	(-24.6%)	
	回答数(件)	16	63	22	101
福岡市	割合	15.8%	62.4%	21.8%	100.0%
****	DI指数	(前回)	-5.9%		(+3.5%)
	回答数(件)	4	4	3	11
久留米市	割合	36.4%	36.4%	27.3%	100.0%
Const	DI指数	(前回)	+9.19	%	(±0.0)

#### ② マンション販売動向

#### (a) 調査時点における過去半年の取引動向 (マンション販売・実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の貴社の取扱い件数は、半年前(平成31年1月1<sup>\*</sup>日)と比較してどうなっていますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

間査時点における 半年の取扱件数:		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	4	16	11	31
北九州地域	割合	12.9%	51.6%	35.5%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-22.69	%	(-34.0%)
	回答数(件)	9	69	30	108
福岡地域	割合	8.3%	63.9%	27.8%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-19.49	%	(-16.4%)
	回答数(件)	0	3	4	7
筑豊地域	割合	0.0%	42.9%	57.1%	100.0%
***************************************	DI指数	(前回)	-57.19	%	(-50.0%)
	回答数(件)	0	14	9	23
筑後地域	割合	0.0%	60.9%	39.1%	100.0%
****	DI指数	(前回)	-39.19	%	(-9.1%)

調査時点における 半年の取扱件数		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	4	14	9	27
北九州市	割合	14.8%	51.9%	33.3%	100.0%
enno	DI指数(	前回)	-18.5		(-35.7%)
	回答数(件)	7	58	20	85
福岡市	割合	8.2%	68.2%	23.5%	100.0%
****	DI指数(	前回)	-15.3		(-13.3%)
	回答数(件)	0	4	3	7
久留米市	割合	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
-	DI指数(	前回)	-42.9	%	(-22.2%)

#### (b) 調査時点以降半年の取引動向 (マンション販売・予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の貴社の取扱い件数は、現在(令和元年7月1日) と比較してどうなると予想されますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

調査時点以降半 取扱件数動向(予		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	2	16	14	32
北九州地域	割合	6.3%	50.0%	43.8%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-37.5%	<b>/</b> 6	(-34.6%)
	回答数(件)	8	69	36	113
福岡地域	割合	7.1%	61.1%	31.9%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-24.8%	//	(-17.0%)
	回答数(件)	0	5	2	7
筑豊地域	割合	0.0%	71.4%	28.6%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-28.6%	%	(-20.0%)
	回答数(件)	2	13	6	21
筑後地域	割合	9.5%	61.9%	28.6%	100.0%
*****	DI指数		-19.0%	%	(-19.0%)

調査時点以降半 取扱件数動向(	•	増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	2	15	11	28
北九州市	割合	7.1%	53.6%	39.3%	100.0%
****	DI指数(	前回)	-32.1	, 0	(-33.3%)
	回答数(件)	6	56	26	88
福岡市	割合	6.8%	63.6%	29.5%	100.0%
****	DI指数(	前回)	-22.7	%	(-13.6%)
	回答数(件)	1	2	3	6
久留米市	割合	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
1111	DI指数(	前回)	-33.3		(-11.1%)

#### ③ 仲介件数動向

(a) 調査時点における過去半年の取引動向(仲介件数・実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の貴社の取扱い件数は、半年前(平成31年1月1日)と比較してどうなっていますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

間査時点における 半年の取扱件数:		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	18	40	16	74
北九州地域	割合	24.3%	54.1%	21.6%	100.0%
****	DI指数	(前回)	+2.7%	)	(-7.8%)
	回答数(件)	41	104	45	190
福岡地域	割合	21.6%	54.7%	23.7%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-2.1%	)	(-1.4%)
	回答数(件)	2	9	5	16
筑豊地域	割合	12.5%	56.3%	31.3%	100.0%
	DI指数	(前回)	-18.8%	0	(+12.5%)
	回答数(件)	8	24	14	46
筑後地域	割合	17.4%	52.2%	30.4%	100.0%
	DI指数	(前回)	-13.0%	0	(-3.8%)

調査時点におけ 半年の取扱件数		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	15	34	11	60
北九州市	割合	25.0%	56.7%	18.3%	100.0%
·	DI指数(	前回)	+6.7%	6	(-11.3%)
	回答数(件)	31	77	37	145
福岡市	割合	21.4%	53.1%	25.5%	100.0%
•	DI指数(	前回)	-4.1%	)	(-1.9%)
	回答数(件)	2	9	7	18
久留米市	割合	11.1%	50.0%	38.9%	100.0%
,	DI指数 (	前回)	-27.8%		(-4.3%)

#### (b) 調査時点以降半年の取引動向(仲介件数・予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の貴社の取扱い件数は、現在(令和元年7月1日) と比較してどうなると予想されますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

調査時点以降半年の 取扱件数動向(予測値)		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	14	44	16	74
北九州地域	割合	18.9%	59.5%	21.6%	100.0%
2002	DI指数	(前回)	-2.7%		(-12.2%)
	回答数(件)	34	110	43	187
福岡地域	割合	18.2%	58.8%	23.0%	100.0%
www	DI指数	(前回)	-4.8%	)	(-2.4%)
	回答数(件)	1	10	5	16
筑豊地域	割合	6.3%	62.5%	31.3%	100.0%
	DI指数	(前回)	-25.0%	0	(-4.3%)
	回答数(件)	5	28	11	44
筑後地域	割合	11.4%	63.6%	25.0%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-13.6%	, 0	(-6.3%)

調査時点以降半年の 取扱件数動向(予測値)		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	11	39	10	60
北九州市	割合	18.3%	65.0%	16.7%	100.0%
•	DI指数(	前回)	+1.7%	0	(-17.9%)
	回答数(件)	24	84	33	141
福岡市	割合	17.0%	59.6%	23.4%	100.0%
,	DI指数(	前回)	-6.4%	)	(-5.2%)
	回答数(件)	1	10	6	17
久留米市	割合	5.9%	58.8%	35.3%	100.0%
	DI指数(	前回)	-29.4%		(±0.0)

#### ④ 建築件数動向

(a) 調査時点における過去半年の取引動向(建築件数・実感値)

質問 現在(令和元年7月1日)の貴社の取扱い件数は、半年前(平成31年1月1日)と比較してどうなっていますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

調査時点における 半年の取扱件数		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	7	13	16	36
北九州地域	割合	19.4%	36.1%	44.4%	100.0%
2000	DI指数	(前回)	-25.0%	6	(-21.6%)
	回答数(件)	24	48	26	98
福岡地域	割合	24.5%	49.0%	26.5%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-2.0%	)	(+3.9%)
	回答数(件)	3	4	4	11
筑豊地域	割合	27.3%	36.4%	36.4%	100.0%
	DI指数	(前回)	-9.1%	)	(±0.0)
	回答数(件)	5	15	8	28
筑後地域	割合	17.9%	53.6%	28.6%	100.0%
****	DI指数	(前回)	-10.7%	6	(+22.2%)

調査時点における過去 半年の取扱件数動向(実感値)		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	6	12	13	31
北九州市	割合	19.4%	38.7%	41.9%	100.0%
***************************************	DI指数(	前回)	-22.6	%	(-16.3%)
	回答数(件)	19	36	18	73
福岡市	割合	26.0%	49.3%	24.7%	100.0%
· ·	DI指数(	前回)	+1.4	%	(+2.9%)
	回答数(件)	0	2	4	6
久留米市	割合	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%
1111	DI指数(	前回)	-66.7	%	+25.0%

#### (b) 調査時点以降半年の取引動向 (建築件数・予測値)

質問 半年後(令和2年1月1日)の貴社の取扱い件数は、現在(令和元年7月1日) と比較してどうなると予想されますか?

#### ■ 地域別集計(地域区分については2ページに記載している)

調査時点以降半年の 取扱件数動向(予測値)		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	7	20	12	39
北九州地域	割合	17.9%	51.3%	30.8%	100.0%
****	DI指数	(前回)	-12.89	%	(-11.3%)
	回答数(件)	15	57	30	102
福岡地域	割合	14.7%	55.9%	29.4%	100.0%
*****	DI指数	(前回)	-14.79	%	(-11.1%)
	回答数(件)	1	6	4	11
筑豊地域	割合	9.1%	54.5%	36.4%	100.0%
	DI指数	(前回)	-27.39	%	(-38.5%)
	回答数(件)	3	13	9	25
筑後地域	割合	12.0%	52.0%	36.0%	100.0%
	DI指数	(前回)	-24.09	<b>%</b>	(+13.8%)

調査時点以降半年の 取扱件数動向(予測値)		増加傾向	横ばい	減少傾向	小計
	回答数(件)	5	20	8	33
北九州市	割合	15.2%	60.6%	24.2%	100.0%
	DI指数(	前回)	-9.1%		(-11.6%)
	回答数(件)	11	43	20	74
福岡市	割合	14.9%	58.1%	27.0%	100.0%
,	DI指数(	前回)	-12.2%		(-12.3%)
	回答数(件)	1	1	3	5
久留米市	割合	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%
	DI指数 (	前回)	-40.0%		(+7.7%)

#### 《参考資料》 アンケート調査票

#### 福岡県における土地価格と不動産取引の動向に関するアンケート調査票

※ インターネットを利用してご回答頂(こともできます。( http://www.farea.jp/eng ) 福岡県不動産鑑定士協会ホームペーシー・「福岡県不動産市況 DJ アンケト調査]◆ハスワード ●●●●入力

期1 福岡県内における責社(支店・営業所等が複数ある場合は当該支店・営業所(以下同じ))の主な営業地域 についてお聞きします。下表のエリア名のうち、最も当てはまるもの一つに○をおつけください。北九州市、福 両市の場合は該当する区の番号に○をおつけください。(例:福岡市中央区 ⇒②→③))

地区名			エリア名		市町村名
北九州	31	北九州市	1-1 門司区	1-5 小倉南区	12413040
Announce (			1-2 若松区	1-6 八幡東区	
			1-3 戸畑区	1-7 八幅西区	
			1-4 小倉北区	TATUD SOMEONINGS	
5	2	中間・速質	CE CENTRAL ENGLIS		中間市、速質都
福間·筑紫	3	福岡市	3-1 東区	3-5 西区	*
			3-2 博多区	3-6 城南区	
			3-3 中央区	3-7 早良区	
			3-4 南区		
Į.	4	糸島			糸島市
9	- 5	效斯			筑業野市、春日市、大野城市、 部湾川市
粕里·宗像	- 6	粕壓宗像			宗像市、古賀市、福津市、精屋郡
直方鞍手·嘉飯	7	直方鞍手			直方市、富岩市、較平都
- 3	8	裏飯			飯塚市、嘉府市、桂川町
久留米·朝倉	9	久留米			久留米市
Gercolets community	10	朝倉			朝倉市、朝倉郡、うきは市、大刀洗町
- 3	11	小部			小都市
筑後・八女・	12	筑後			<b>競換市、大木町</b>
柳川・大牟田	13	八女			八女市、広川町
25 - 25 - A	14	柳川大川			柳川市、大川市
	15	大牟田			大牟田市、みやま市
⊞JII .	16	田川			田川市、田川郡
京等	17	京第			行横市、豊前市、京都郎、第上郡

問2 主な営業地域における、現在(平成 年 月 日)の地価動向は、半年前(平成 年 月 日)と比較して、 どのように感じますか?<u>住宅地、商業地のそれぞれにつき、</u>該当するもの一つに〇をおつけください。

 住宅地
 1 上昇基別にある
 2 機式いである
 3 下落傾向にある
 4 わからない

 産業地
 1 上昇基別にある
 2 横式いである
 3 下落傾向にある
 4 わからない

間3 主な営業地域における、半年後(平成 1 月 日 地価動向は、現在(平成 年 月 日)と比較し ご うなると予想されますか?住宅地、商業地のそれぞれにつき、該当するもの一つに〇をおつけください。

 住宅地
 1 上昇基調にある
 2 横ばいである
 3 下落傾向にある
 4 わからない

 直塞地
 1 上昇基調にある
 2 横ばいである
 3 下落傾向にある
 4 わからない

(! liも: 一答 います)

問4 現在(平成 年 月 日)の責社の取扱い件数は、半年前(平成 年 月 日)と比較してどうなっていますか? (該当するものについて、お分かりになる範囲でお答えください)

※宅地のみ分譲の場合は「イ 戸建販売」にご回答ください

4	戸建販売	D	マンション販売	19	仲介物件	=	建築件数
1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある	1	増加傾向にある
2	機ばいである	2	横ばいである	2	機ばいである	2	横ばいである
3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある	3	減少傾向にある

問5 半年後(平成 年 月 日)の貴社の取扱い件数は、現在(平成 年 月 日)と比較してどうなると予想 されますか? (該当するものについて、お分かりになる範囲でお答えください)

※宅地のみ分譲の場合は「イ 戸建販売」にご回答ください

1	戸建販売	ロマンション取り	売 ハ 仲介物件	7	建築件数
1	増加傾向にある	1 増加傾向にお	86 1 増加傾向にある	1.3	増加傾向にある
2	横ばいである	2 横ばいである	2 横ばいである	2	横ばいである
33	減少傾向にある	3 減少傾向にお	ちろ 3 減少傾向にある	-3	減少値向にある

間6 土地価格・不動産取引の現状や今後の動向予測、ご意見など、ご自由にお書きください。

間7 貴社の主な事業についてお教えください(当てはまるものにチェックを入れてください。複数回答可)。

口仲介業 口戸建分譲・宅地分譲 ロマンション分譲 口建設業 口その他

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

間封の返信用封筒にて、 月末日までに投張して頂けますようお願いします。

よろしければ貴社のことについてお答えください。

8		袮			
E	担当	*	(所属)	(お名前)	
所	在	地	Ŧ( - )		
電	話 番	号		FAX番号	

お答えいただいた内容は、本調査以外の目的に使用することはありません

本議者の結果は、福岡県不動産鑑定士協会のホームページにて、平成 年 月 旬頃公表する予定です。

福岡県不動産鑑定士協会 検索